

e-mail: edoardo.bastianello@gmail.com	Progettista e D.L. architetto Edoardo Bastianello via g.gozzi n.5 pordenone tel. 0434-28949	COMUNE DI PORCIA	
	Progetto: RICHIESTA DI APPROVAZIONE DEL P.O.A. DI INIZIATIVA PRIVATA DEL COMPARTO "R4" ALL'INTERNO DEL P.R.P.C. DI INIZIATIVA PUBBLICA DENOMINATO DELLA S.S.13 - ZONA MISTA O - NEL COMUNE DI PORCIA		
	Ubicazione: Porcia – Corso Italia n° 55		data
	Proprietà: COMEC S.r.l.		Agosto 2021
timbro firma	Oggetto: - RELAZIONE DI INCIDENZA SUI S.I.C. E Z.P.S. (Siti Importanza Comunitaria e Zone Protezione Speciale)		Allegato <div style="font-size: 48pt; text-align: center; font-weight: bold;">C</div>
Il presente disegno è sottoposto alle vigenti norme che regolano il copyright. E' pertanto vietata qualsiasi riproduzione, anche parziale, non espressamente autorizzata			

RELAZIONE DI INCIDENZA SUI S.I.C. e Z.P.S.

(D.P.R. 357/97 art.5, comma 6)

Il P.O.A. riguarda il Comparto R4 della Zona Mista O di “Trasformazione della S.S. 13” situato lungo la Strada Statale 13 in Comune di Porcia.

Ai fini della valutazione d’incidenza si precisa quanto segue.

L’ area oggetto di P.O.A. non interessa territori perimetrati ai sensi della Direttiva 92/43/CE (Habitat) o designati quali Siti di Importanza Comunitaria (SIC), ovvero Zone di Protezione Speciale (ZPS).

Essa infatti dista al minimo km 25 dal SIC più vicino, avente sigla IT3310006 e denominato “Foresta del Cansiglio” (cfr. Carta delle aree protette allegata).

Rispetto alle Zone di Protezione Speciale (ZPS), l’ area dista al minimo km 50 dalla ZPS più vicina, avente sigla IT3311001 e denominata “Dolomiti Friulane”, coincidente con l’omologo Sito di Importanza Comunitaria.

Dalle analisi condotte è possibile prevedere che l’incidenza delle aree interessate dalla variante sui SIC IT3310006 “Foresta del Cansiglio”, nonché sulla ZPS IT3311001 “Dolomiti Friulane”, non può assumere una significatività in quanto:

- i siti da tutelare sono fisicamente notevolmente distanti dall’ area oggetto di P.O.A.;
- tale area non interseca corridoi ecologici aventi origine o destinazione e/o comunque connessi con i siti da tutelare;
- l’ area non interferisce direttamente con habitat costituenti connessione ecologica e/o comunque rinvenibili all’interno dei SIC o ZPS;
- le interferenze con la componente floristica risultano praticamente inesistenti.

Non si ritiene pertanto che la previsione in oggetto possa costituire una incidenza potenzialmente significativa sui SIC e ZPS sopra indicati.

Per quanto sopra si ritiene che lo strumento urbanistico in argomento non abbia incidenza significativa sui Siti di Importanza Comunitaria e sulle Zone di Protezione Speciale e pertanto non debba essere sottoposto a procedure di valutazione d’incidenza ai sensi del DPR 357/97 art. 5, comma 6, come previsto dalla deliberazione della Giunta Regionale n. 2600 del 18.07.2002.

A maggior chiarimento si allega alla presente:

- una check-list di supporto alla decisione

- planimetrie del SIC IT3310006 e della ZPS IT3311001 presenti nei territori contermini e della localizzazione rispetto a loro dell' area oggetto di P.O.A.

CHECK-LIST DI SUPPORTO ALLA DECISIONE se il piano deve essere sottoposto a procedura di valutazione d'incidenza ecologica (VIEc) ai sensi del DPR 357/97 e della Deliberazione 2600 18/07/02 ed **Elementi e criteri di valutazione** da prendere in considerazione per la verifica della significatività dell'incidenza sui siti della Rete Natura 2000.

Verifica preliminare per i piani territoriali, urbanistici o di settore	
Il piano territoriale, urbanistico o di settore è di valenza regionale, provinciale ed interessa pertanto territori comprendenti siti Natura 2000?	NO
Il piano è un nuovo piano regolatore generale comunale o una variante generale che interessa un Comune sul cui territorio è presente un'area pSIC o ZPS?	NO
Il piano è un nuovo piano regolatore generale comunale o variante generale che interessa un Comune che confina con un'area pSIC o ZPS?	NO
Il piano è un Piano particolareggiato che interessa o confina con un'area pSIC o ZPS?	NO
<p>Il piano non ricade nelle categorie sopra individuate e permane un'incertezza se possa esserci un'incidenza significativa?</p> <p>Ad esempio:</p> <p>Il piano/progetto/intervento interessa aree distanti dal pSIC o ZPS, ma con le quali può esservi un collegamento funzionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - piano/progetto/intervento che interessa aree lungo un'asta fluviale a monte di un pSIC o ZPS; - piano/progetto/intervento che interessa aree costiere, che per tipologia dello stesso o per le caratteristiche ambientali può avere effetti a distanza su pSIC o ZPS. 	NO

<p>Elementi e criteri di valutazione da prendere in considerazione per la verifica della significatività dell'incidenza sui siti della Rete Natura.</p> <p>a.- <i>distanza dell' area interessata dal P.A.C. dai SIC e dalla ZPS;</i> b.- <i>interruzione dei corridoi ecologici (fiumi, corsi d'acqua ecc.);</i> c.- <i>riduzione e/o frammentazione di habitat prioritari;</i></p>	
<p>1) Denominazione del piano (in caso di tipologia rientrante negli allegati A e B del DPR 12/4/96, ma al di sotto delle relative soglie, indicare la definizione esatta)</p> <p>P.O.A. di iniziativa privata, Comparto R4 all'interno del P.R.P.C. di iniziativa pubblica denominato della "S.S.13 - Zona Mista O"</p>	
<p>2) Denominazione e Codice del/dei sito/i Natura 2000 e/o della/e ZPS SIC IT3310006 - Foresta del Cansiglio ZPS IT3311001 - Dolomiti Friulane</p>	
<p>Breve descrizione del sito Natura 2000 e/o ZPS che potrebbe essere interessato e verifica (anche con supporto cartografico) della situazione attuale degli habitat rispetto alle Schede regionali.</p> <p><i>c.f.r. le Schede tecniche con cui sono stati istituiti i SIC e la ZPS sopra indicati.</i></p>	
<p>Breve descrizione di altri piani/progetti/interventi che insieme al progetto in questione possono influire su un SIC o ZPS.</p> <p><i>Quelli previsti dagli strumenti urbanistici generali e particolareggiati</i></p>	
<p>Descrivere eventuali impatti diretti, indiretti e secondari del piano (singolarmente o congiuntamente con altri piani/progetti) sul/i sito/i Natura 2000 in relazione ai seguenti elementi: per i piani</p> <ul style="list-style-type: none"> - dimensione delle aree interessate dal piano in termini assoluti e in rapporto alle dimensioni del territorio di competenza - localizzazione del sito Natura 2000 o dagli elementi chiave rispetto alle aree oggetto di pianificazione - fabbisogni in termini di risorse - (estrazione di acqua, ecc.) - emissioni (smaltimento al suolo, in acqua o in aria, rumore, ecc.) variazione nel settore dei trasporti - altro 	<p>Il progetto di P.O.A. riguarda l'urbanizzazione di un'area di modeste dimensioni, con superficie di mq. 9.458.</p> <p>L' area interessata dal P.O.A. dista al minimo km 7,00 dal SIC più vicino (IT3310006 "Foresta del Cansiglio") e km 30 dalla ZPS più vicina (IT3311001 "Dolomiti Friulane"). Il fabbisogno di risorse, le emissioni e le variazioni nei trasporti non presentano impatti apprezzabili su tali siti.</p>

<p>Descrivere i cambiamenti che potrebbero verificarsi nel sito in seguito a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - una riduzione dell'area di habitat prioritari; - la frammentazione di habitat prioritari e non prioritari; - la perturbazione di specie in termini di spostamenti, riduzione, frammentazione della popolazione, ecc.; - la riduzione nella densità della specie; - variazioni negli indicatori chiave del valore di conservazione (qualità dell'acqua, caratteristiche del suolo, ecc.); - cambiamenti microclimatici (es. temperatura dell'acqua, etc.) - altro 	<p>Non esistono effetti diretti a seguito della distanza da SIC E ZPS. L'area interessata dal P.R.P.C. non comprende habitat prioritari. Non si prevedono perturbazioni significative sui popolamenti faunistici presenti su SIC e ZPS e/o su specie protette.</p>
<p>Descrivere ogni probabile impatto sul/i siti Natura 2000 complessivamente in termini di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - interferenze con le principali relazioni ecologiche che determinano la <u>struttura del sito</u> (es. abbondanza, composizione e distribuzione delle comunità, diversità e ricchezza specifica, ecc.) - interferenze con le principali relazioni ecologiche che determinano la <u>funzione del sito</u> (es ciclo dei nutrienti, disponibilità delle risorse, produttività, ecc) 	<p>Non si prevedono interferenze di significatività con le principali relazioni ecologiche in termini di struttura e funzione dei siti.</p>
<p>Fornire indicatori atti a valutare la significatività dell'incidenza sul sito, identificati in base agli effetti sopra individuati in termini di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - perdita di habitat - frammentazione - distruzione - perturbazione - cambiamenti negli elementi principali del sito (ad es.: qualità dell'acqua, ecc.) 	<p>Non si prevedono incidenze significative con SIC e ZPS in termini di perdita e/o frammentazione degli habitat e/o di modifica degli elementi principali dei siti.</p>
<p>Descrivere, in base a quanto sopra riportato, gli elementi del piano, per i quali gli impatti individuati possono essere significativi o per i quali l'entità degli impatti non è conosciuta o prevedibile</p>	<p>Nessuno</p>
<p>Alla luce dell'analisi sopra indicata, la Verifica/Relazione relativa al piano in esame si conclude con: <i>è possibile concludere in maniera oggettiva che è improbabile che si producano effetti significativi sui siti Natura 2000</i></p>	

Verifica della non significatività dell'incidenza sul sito	
a) Descrivere come il piano (singolarmente o congiuntamente con altri progetti o piani) può produrre effetti sul sito Natura 2000.	Non si prevede che il piano in oggetto possa produrre effetti di significatività sui SIC e ZPS considerati
b) Spiegare le ragioni per cui tali effetti non sono stati considerati significativi.	<ul style="list-style-type: none"> - i SIC e ZPS sono fisicamente notevolmente distanti dall' area interessata dal P.R.P.C.; - la previsione non interseca corridoi ecologici aventi origine o destinazione e/o comunque connessi con i siti da tutelare; - la previsione non interferisce direttamente con habitat costituenti connessione ecologica e/o comunque rinvenibili all'interno dei SIC o ZPS; - le interferenze con la componente floristica risultano praticamente inesistenti.
c) Consultazione eventuale con Organismi e Enti competenti ed esperti (indicare il soggetto consultato e i risultati)	No
Dati raccolti ai fini della valutazione	
Responsabili della verifica	Arch. Edoardo Bastianello
Fonte dei dati	Leggi e decreti regionali, bibliografia specialistica e giudizi di esperti di settore
Livello di competenza delle informazioni	Sufficienti
Luogo dove sono conservati e visionabili i dati utilizzati	Comune di Porcia
Valutazione riassuntiva Gli interventi previsti con il P.R.P.C. non potranno determinare situazioni di criticità sui SIC e ZPS più prossimi né in termini diretti, né indiretti. vista la considerevole distanza. <u>Si prevede pertanto che il P.O.A. di iniziativa privata Comparto R4 all'interno del P.R.P.C. di iniziativa pubblica denominato della "S.S.13 - Zoma O" non abbia incidenza significativa su SIC e ZPS.</u>	
Dichiarazione firmata dal professionista	
_____	_____
(data)	(firma)

Regione Autonoma Friuli-Venezia Giulia
RETE NATURA 2000
Direttiva 92/43/CEE - Direttiva 79/409/CEE

